

昆明医科大精品课程《艾滋病与药物滥用》课堂教学质量评价

黄莹, 李燕

(昆明医科大公共卫生学院社区/儿少卫生与妇幼保健系, 云南昆明 650500)

[摘要] **目的** 评价昆明医学院学生对精品课程《艾滋病与药物滥用》课堂教学质量, 为进一步改进和提高教学质量提供依据. **方法** 定量调查和定性研究相结合. 定量研究使用问卷调查法, 定性研究使用观察法及个人深入访谈. 分专业对昆明医学院学习《艾滋病与药物滥用》的学生进行调查. **结果** 学生对教师总评价平均得分为92分(得分27.60分). 但以下3项单项得分最低: 讲课具有亲和力, 形象生动(得分2.71分, 满分3分); 是否与学生进行互动, 讨论(得分2.71分, 满分3分); 教师能适时注意课堂反映, 有效调节课堂氛围(得分2.72分, 满分3分). **结论** 学生对授课教师的总体评价满意, 但对教学方法的单项评价评分偏低, 有关部门和教师应注重教学方法的改进和教学技能的提升.

[关键词] 教学评估; 艾滋病与药物滥用; 教学质量; 授课方式

[中图分类号] G642.4; R642.421 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1003-4706(2012)10-0156-03

Teaching Quality Evaluation of Kunming Medical University Fine Course AIDS and Drug Abuse

HUANG Ying, LI Yan

(Dept. of Community/Children and Women Health Care, School of Public Health, Kunming Medical University,
Kunming Yunnan 650500, China)

[Abstract] **Objective** To evaluate the teaching quality of Kunming Medical University Fine Course AIDS and Drug Abuse and provide evidence for teaching improvement. **Methods** We combined quantitative research and qualitative research in this study. Questionnaire for students was used in quantitative research and observe and focus group discussion was used in qualitative research. **Results** The total score of students' evaluation was 92.3. Single items of teaching method were lowest: vivid (score 2.71 points out of 3); interaction (score 2.71 points out of 3); and flexibility (score 2.72 out of 3). **Conclusions** The overall evaluation of students to teachers is satisfied. But in term of teaching method, some single-item score is low. So teachers and related sectors should pay more attention to teaching method improvement and teaching skill enhancing.

[Key words] Teaching quality evaluation; AIDS and drug abuse; Teaching quality; Teaching mode

艾滋病是全球面临的严重公共卫生问题, 随着生活方式的变化, 青少年正成为艾滋病传播的易感人群, 并呈现出学生群体在 HIV 阳性报告中所占比例上升的新特点. 医学生是一特殊的群体, 他们既是易感人群, 又是艾滋病防治和健康教育的主力军^[1]. 为此, 昆明医科大学以必修课的形式开设了《艾滋病与药物滥用》以加强对该群体的教育. 该

课程是昆明医科大学的校级精品课程, 师资以本院专职教师为主、外聘云南防艾一线的教师为辅, 从多学科、多视野、多角度讲授艾滋病与药物滥用问题. 为评价教学各环节的执行情况及总结成功与不足之处, 寻求有效的教学方法, 以提高《艾滋病与药物滥用》课程的教学效果, 特针对该课程进行了教学评估.

[基金项目] 昆明医科大学教改课题 (2011JY39)

[作者简介] 黄莹 (1968~), 女, 云南昆明市人, 医学硕士, 副教授, 主要从事社区健康促进工作.

[通讯作者] 李燕. E-mail: yan.li@lycos.com

1 对象和方法

1.1 对象

昆明医科大学 2011 年度春季学期学习《艾滋病与药物滥用》的学生, 包括 2006 级麻醉专业及临床专业的 6 个小班、2008 级法医、检验及口腔专业的学生 273 人。

1.2 方法

在选课学生中兼顾临床与非临床专业, 毕业班与非毕业班实施整群抽样。抽取了学习该门课程的大 5 代表性专业, 临床, 法医, 检验, 口腔, 麻醉 5 个专业共 273 名学生。参考有关资料和文献自行设计问卷^[2-4], 以班级为单位, 调查人员统一发卷, 现场答题, 除性别、年级、专业等一般情况外, 其余采取无记名方式填写, 填写时不交流、不辅导、不空填, 规定时间收回。用 SPSS 统计软件建立数据库并进行统计分析。对教师每单行的评价分为优, 良, 中, 差, 其中优评 3 分, 良评 2 分, 中评 1 分, 差评 0 分。

观察和访谈: 依据观察提纲, 观察课堂情况, 并访谈部分上课专心听讲和不专心听讲的学生。

2 结果

2.1 调查情况

共发放问卷 273 份, 有效问卷为 273 份 (有效率 100%)。其中男性 117 名, 占 42.9%, 女性 156 名, 占 57.1%。检验专业 50 名, 占 18.3%, 临床专业 99 名, 占 36.3%, 麻醉专业 33 名, 占 12.1%, 口腔专业 50 名, 占 18.3%。

2.2 学生对教师的评价内容

对教师的评价分为对教师素质的评价、对教师授课内容的评价以及对教师授课方式的评价, 法医专业 41 名, 占 15.0%。2006 级非毕业班 132 名, 占 48.4%, 2008 级毕业班 141 名, 占 51.6%。访谈了 14 名学生, 学生对教师所评价 3 部分内容共 21

个单项分别为: (1) 仪表大方整洁; (2) 课前准备充分、授课精神饱满; (3) 语速适中, 口齿清楚; (4) 平易近人, 乐于学生交流; (5) 要求严格, 注重教书育人; (6) 姿态稳重, 无教师忌语; (7) 授课具有亲和力, 形象生动; (8) 治学严谨, 教风良好; (9) 知识面广, 及时解答学生问题; (10) 内容熟练, 讲解准确; (11) 及时补充新知识; (12) 逻辑严密; (13) 内容组织有序, 条理性好; (14) 吸引学生兴趣; (15) 内容符合教学目的, 促使学生态度转变; (16) 内容能促使学生行为转变; (17) 教学内容与教学目标要求适应; (18) 恰当的运用多媒体等先进教学手段; (19) 与学生互动, 讨论; (20) 适时注意课堂反映, 有效调节气氛; (21) 采用启发式教学, 鼓励学生提问。

2.3 对教师的总评价得分

学生对教师素质、授课内容和授课方式评价的平均得分分别为 25.2 分、22.40 分和 11 分, 换算成百分比, 得分分别为 93.3 分、93.3 分和 91.6 分; 学生在对教师这 3 项的总评价平均得分在 92.7 分, 见表 1。

2.4 对教师评价的单项得分

学生对教师的单项评价得分见图 1。所有评价均高于 2.70 分。得分最高的 3 项分别为: 第 1 项仪表大方整洁 (得分 2.92 分); 第 10 项内容熟练, 讲解准确 (得分 2.92 分); 第 18 项恰当的运用多媒体等先进教学手段 (得分 2.89 分)。其中得分最低的项目是: 第 7 项讲课具有亲和力, 形象生动 (得分 2.71 分); 第 19 项是否与学生进行互动, 讨论 (得分 2.71 分); 第 20 项教师能适时注意课堂反映, 有效调节课堂氛围 (得分 2.72 分)。以下 4 项得分稍低: 第 12 项能够逻辑严密地阐明课程内容, 突出知识的重点 (得分 2.74 分); 第 13 项教授内容组织有序, 条理性好 (得分 2.74 分); 第 15 项内容符合教学目的, 能促进学生态度转变 (得分 2.74 分); 第 21 项能够采用启发式教学, 鼓励学生提问 (得分 2.74 分)。

表 1 教师评价得分 ($\bar{x} \pm s$)

Tab. 1 The scores of teachers evaluation ($\bar{x} \pm s$)

项 目	满分	最高得分	最低得分	平均得分
教师素质得分	27.0	27.0	9.0	25.2 ± 2.77
教师授课内容得分	24.0	24.0	8.0	22.4 ± 3.03
教师授课方式得分	12.0	12.0	3.0	11.0 ± 1.65

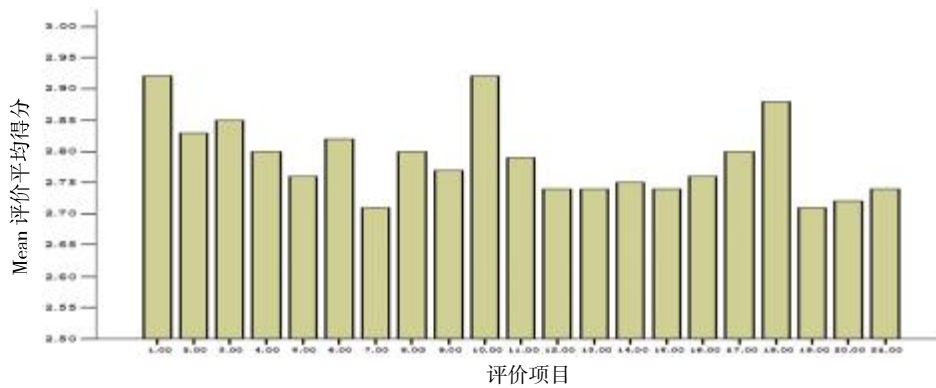


图 1 教师单项评价得分

Fig. 1 The single item scores of teachers evaluation

3 讨论

通过本次调查得出, 学生在对教师总评价平均得分在 92.7 分, 属于优秀范围, 表明学生对教师的评价总体满意. 但其中以授课方式的评价稍低. 在对单项评价中, 得分最高的 3 项均为 2 项教师基本素质和多媒体使用. 得分最低的 3 项均为对教学方法的评价, 4 项得分较低的单项评分, 有 3 项均同教学方法有关.

访谈结果也表明, 学生认为老师同学生的关系很冷淡, 没有教与学的有效交流和沟通. 除夕多媒体外, 还希望增加实践教学和更多视频. 该结果提示在科技日益发达的今天, 教师能与时俱进, 重视对现代先进教学手段如多媒体的使用, 可是在教学过程中却忽略了同学生的交流和对他们的启发, 教学手段相对单一. 教师需进一步改善授课方法, 加强教学技能的训练和提高, 综合使用多种教学手段, 避免单纯依赖多媒体等教学手段的倾向出现.

教学职能部门应重视对教师授课技能的培训. 今后的教学过程中, 教师应当注重教学技能的提升. 使用多种方法, 结合实例, 提高学生的学习兴趣, 并提高自己在学生中的亲和力, 加强与学生的互动交流, 与学生一起讨论, 提高学生学习的积极性. 授课时, 关注学生的反映, 在有大部分学生不

注意听课时, 及时调整教学方法和手段, 调节课堂气氛, 使学生的注意力再次集中于课堂内容.

在教学过程重视教书育人. 教学目标的实现不仅是知识的传递, 还包括相关态度和行为的转变, 教学中, 既注重知识的传授, 又关注学生的兴趣培养和专业思想的建立.

加强实践教学, 使学生能理论联系实际, 同时又能服务社会.

[参考文献]

- [1] 冯忠彬, 徐茂林, 王凤霞, 等. 医学生艾滋病问卷调查及健康教育的效果评价[J]. 中国公共卫生, 2001, 17(6): 181.
- [2] 何景琳, 许文青. 学校预防艾滋病教育在中国[J]. 中国健康教育, 2001, 17(1): 16-181.
- [3] MCLEAN D A. A model for HIV risk reduction and prevention among African-American college students[J]. Journal of American College Health, 1994, 42(5): 220-223.
- [4] 赵晋湘, 吴霞, 张银菊, 等. 大学生预防艾滋病性病健康教育效果评价[J]. 实用预防医学, 2004, 11(1): 165-166.

(2012-08-04 收稿)