

护理本科生临床实习前评判性思维能力调查与分析

罗丹, 吴萍, 王海彦, 梁青艳, 刘珍香, 叶琴, 金婧

(昆明医科大学护理学院, 云南昆明 650500)

[摘要] **目的** 了解实习前护生评判性思维能力, 分析其影响因素, 为促进护生评判性思维发展提供参考。**方法** 采用中文版评判性思维能力调查表 (CTDI-CV) 和一般情况调查表对昆明医科大学护理学院 170 名实习前护生进行现场问卷调查。**结果** 实习前护生评判性思维能力得分为 276.68 ± 28.81 , 属于中等; 评判性思维能力与综合测评得分、课外书籍阅读时间和对临床带教老师职称的要求有关 ($P < 0.05$)。**结论** 实习前护生总体缺乏正性评判性思维能力, 应增强护生的综合能力、拓宽护生知识面、建立科学的临床带教模式以提升护生评判性思维能力。

[关键词] 评判性思维; 临床实习前; 护生; 影响因素

[中图分类号] R47 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2095-610X (2014) 08-0153-04

The Investigation and Analysis the Critical Thinking Ability of Nursing Undergraduates before Clinical Practice

LUO Dan, WU Ping, WANG Hai-yan, LIANG Qing-yan, LIU Zhen-xiang, YE qin, JIN Jing

(School of Nursing, Kunming Medical University, Kunming Yunnan 650500, China)

[Abstract] **Objective** To assess and analyze the influencing factors of nursing undergraduates' critical thinking ability before clinical practice, so as to provide references for promoting the development of nursing undergraduates' critical thinking effectively. **Method** Critical Thinking Disposition Inventory-Chinese Version (CTDI-CV) and questionnaire about basic information were used to survey 170 full-time nursing undergraduates before clinical practice. **Results** The critical thinking score of nursing undergraduates before clinical practice was 276.69 ± 28.81 . The ability of critical thinking showed significant correlations with their comprehensive evaluation, leisure reading time and the title of their clinical teachers' post ($P < 0.05$). **Conclusions** Nursing undergraduates before clinical practice are lack of positive critical thinking ability in general, we should better strengthen nursing undergraduates' comprehensive capacity, broaden their scope of knowledge and establish scientific clinical teaching mode to improve their critical thinking ability.

[Key words] Critical thinking; Before clinical practice; Nursing undergraduates; Influencing factors

评判性思维是指个体在复杂的情境中, 能灵活地运用已有的知识经验, 对问题及解决方法进行选择、识别、假设, 在反思的基础上进行分析、推理, 从而做出合理的判断和正确取舍的高级思维形式^[1], 它被许多国家作为衡量护理教育质量的标准之一^[2]。随着医学模式逐渐转变, 护理工作将朝着独立性、复杂性、完整性方向发展^[3], 要求护理人员在临床实践中能够独立判断、自行决策、

独立执行, 因此评判性思维是临床护理人员必备能力之一。本研究通过评价实习前护生评判性思维能力, 分析其影响因素, 为针对性设置科学民主的临床带教环境和培养模式, 有效提升护生评判性思维能力提供参考。

1 对象与方法

[基金项目] 云南省大学生创新创业训练计划项目 (201310678003)

[作者简介] 罗丹 (1993~), 女, 江西吉安市人, 在读护理本科生。

[通讯作者] 金婧. E-mail: lindajin1965cj@163.com

1.1 研究对象

采取整群抽样法,选取昆明医科大学2011级实习前全日制护理本科生170人作为研究对象,排除专升本同学。

1.2 研究方法

1.2.1 调查工具 (1) “中文版评判性思维能力测量表”(CTDI-CV)用于评估评判性思维能力,包含7方面的特质:寻找真相、开放思想、分析能力、系统化能力、评判思维的自信心、求知欲、认知成熟度。每个亚类包含10个条目,采用6分制Likert-scale量表格式。分值为10~60分,各维度 ≥ 40 分为正性特质。量表总分为70~420分, ≥ 280 分表示正性评判性思维能力,210~279分为中等水平, < 210 分表示负性能力。该量表的在国内广泛使用,其Cronbach值为0.90,各纬度的Cronbach α 值为0.54~0.77,内容效度为0.89^[4-5]。(2)影响因素调查表严格遵循问卷设计原则和方法,在文献综述的基础上,由专家指导设计问卷。内容包括护生一般资料、家庭氛围、个性特征、实习期间的带教环境四个方面共32个条目,预调查后修改完善定稿。

1.2.2 调查方法 调查员经培训,统一指导语,遵循知情同意原则进行现场问卷调查。护生匿名推写,控制问卷推写时间在1h之内,当场回收。共发放170份问卷,全部回收,有效问卷163份,有效率95.9%。

1.3 统计学分析

采用双录入将数据录入Epidata3.1数据库,利用SPSS进行统计学分析。运用描述性统计分析、*t*检验、非条件Logistic回归分析等统计方法进行数据分析。

2 结果

2.1 护生的一般资料

年龄19~25岁,平均 21.69 ± 0.97 岁。男生19人(11.7%),女生144人(88.3%)。汉族131人(80.4%),彝族10人(6.1%),白族8人(4.9%),其他14人(8.6%)。文科生75人(46%),理科生88人(54%)。护生中有较好沟通能力70人(42.9%),有较好与人合作能力96人(58.9%),对前途时常保持信心者109人(66.9%),家庭氛围民主138人(84.7%),综合测评成绩在80分及以上103人(63.2%),每周课外书籍阅读时间3h以上69人(42.3%)。

2.2 实习期间带教环境的需求

对带教老师的需求,职称:主任护师为60人(36.8%),副主任护师23人(14.1%),主管护师及以下80人(49.0%);学历:研究生及以上110人(67.5%),本科生53人(32.5%);工作年限10年以上119人(73.0%);同一时段所带的学生人数为3个及以下136人(83.4%)。

136人(83.4%)认为实习期间需进行教学查房,评判性思维得分为 (279.14 ± 28.53) ,27人(16.6%)认为不需要,得分为 (264.33 ± 27.52) ,差异有统计学意义($P < 0.05$)。

70人具有正性评判性思维能力,其中希望实习期间带教老师采用的教学法(多选题):操作强化法54人(77.1%),PBL教学讨论法44人(62.9%),循证护理教学法43人(61.4%),VIPP教学法43人(61.4%),Taba教学法39人(55.7%),反思日记法39人(55.7%),概念图法24人(34.3%),角色扮演法18人(25.7%),小组讨论法16人(22.9%)。

2.3 评判性思维能力

2.3.1 实习前护生评判性思维能力的总体状况

CTDI-CV得分、频数分布以及总分和各特质正性得分人数情况,见表1。昆明医科大学实习前护生评判性思维能力平均得分 276.69 ± 28.81 ,处于中等水平。各子条目中,思想开放、分析能力和求知欲得分均大于40分,显示正性特质,寻求真相得分最低。

2.3.2 男、女护生评判性思维能力比较 男护生评判性思维能力的自信心得分高于女护生,差异有统计学意义($P < 0.05$);总分与其他6项的比较差异均无统计学意义($P > 0.05$),见表2。

2.3.3 影响护生评判性思维能力因素的综合分析

经单因素Logistic回归分析,得知实习前护生评判性思维能力的影响因素为综合测评成绩、课外书籍阅读时间和对临床带教老师职称的要求。以评判性思维总分作为因变量(< 280 分赋值为0,280分赋值为1),3个影响因素为自变量。采用多因素Logistic回归分析,进入水准 $\alpha = 0.05$,剔除水准 $\beta = 0.10$,结果见表3。由表3可见,评判性思维能力得分与综合测评成绩、课外书籍阅读情况和所期望的临床带教老师职称高低均成正相关。

3 讨论

3.1 实习前护生评判性思维能力现状

本研究结果表明,昆明医科大学实习前护生评判性思维总分均数为 276.69 ± 28.81 ,处于中等水

表 1 实习前护理本科生 CTDI-CV 得分情况 [n (%)]

Tab. 1 The score condition of nursing undergraduates before clinical practice's CTDI-CV [n (%)]

总分及 7 个方面特质	MEAN	S.D.	M \geq 280[n($\times 10^{-2}$)]	M \geq 40[n($\times 10^{-2}$)]
总分	276.69	28.81	70(42.9)	-
寻求真相	35.53	6.87	-	49(30.6)
思想开放	40.34	6.09	-	95(52.3)
分析能力	42.04	5.16	-	108(66.3)
系统化能力	37.72	5.96	-	55(33.7)
评判性思维能力的自信心	39.11	6.31	-	82(50.3)
求知欲	42.31	6.31	-	105(64.4)
认知成熟度	39.63	8.58	-	94(57.7)

表 2 实习前男女护理本科生评判性思维能力的比较 ($\bar{x} \pm s$)Tab. 2 The comparison of critical thinking ability between male and female nursing undergraduates before clinical practice ($\bar{x} \pm s$)

总分及 7 个方面特质	男 (n = 19)	女 (n = 144)	t	P
总分	275.89 \pm 37.69	276.79 \pm 27.60	.13	P > 0.05
寻求真相	34.63 \pm 10.29	35.65 \pm 6.33	.60	P > 0.05
思想开放	39.37 \pm 8.07	40.47 \pm 5.80	.74	P > 0.05
分析能力	41.42 \pm 5.06	42.13 \pm 5.18	.56	P > 0.05
系统化能力	38.37 \pm 5.82	37.64 \pm 6.00	-.50	P > 0.05
评判性思维能力的自信心	41.95 \pm 7.49	38.74 \pm 6.07	-2.11	P < 0.05
求知欲	44.05 \pm 6.29	42.08 \pm 6.24	-1.29	P > 0.05
认知成熟度	36.11 \pm 12.90	40.10 \pm 7.28	1.92	P > 0.05

表 3 实习前护理本科生评判性思维能力影响因素的多因素分析结果

Tab. 3 The multiple-factor analysis results of critical thinking ability's effects on nursing undergraduates before clinical practice

因素	参照	B	S.E.	Wald	Sig.	OR	95.0%CI for OR
综合测评成绩	70 分及以下	.522	.254	4.730	.030	1.737	1.278~ 13.235
课外书籍阅读情况	2 h/周及以下	.348	.119	8.643	.005	.706	1.142~ 6.766
对临床带教老师职称的要求	护士	.532	.188	7.964	.003	1.702	0.240~ 8.415

平, 较宋海英等的研究结果 (241.27 \pm 26.3) 高^[6], 较吴英等人对临床实习护生的研究结果 (295.9 \pm 27.95) 低^[7]. 各特质中, 求知欲得分最高, 寻求真相得分最低, 可能原因是护生意识到在校所学知识不足以应对复杂的临床环境, 激起自身的求知欲, 长期接受“推鸭式”教育遏制了护生寻求真相的兴趣和能力, 导致护生寻求真相能力得分最低. 男护生评判性思维能力的自信心较女护生高, 女生常低估自身能力, 怯于发表自身意见和见解^[8]; 而昆明医科大学男生极度偏少, 教师不自觉地给予男生更多的关注而忽视女生, 从而影响女生自信心的发展.

3.2 实习前护生评判性思维能力影响因素

实习前护生评判性思维能力影响因素为综合测评成绩、课外书籍阅读时间和对临床带教老师职称的要求 ($P < 0.05$). 综合测评是德、智、体和能力的综合评价, 得分越高表明护生发展全面, 且学校通过综合测评帮助护生建立良好的反思与总结习惯, 可提升评判性思维能力. 阅读课外书籍能拓宽知识面, 有助于保持个人与外部世界的联系, 拓展视野, 开放思想, 同时能及时获取本专业发展的前沿信息, 增强对本专业的认知成熟度. 高职称的临床带教老师其护理理论知识扎实, 临床和带教经验丰富, 能及时准确地解决护生疑问, 激发护生探索知识, 解决问题的兴趣, 增强护生的求知欲.

评判性思维是临床决策和解决问题的思维基础,护理人员必须具备一定的评判性思维能力.我校实习前护生尚缺乏正性评判性思维.建议高校在建立科学的综合测评体系基础上,正确应用测评结果,加强反馈,引导护生自我反思与评价,培养护生独立解决实际问题的能力;护生加强课外阅读,完善知识结构,运用所学知识应对复杂的临床环境;医院应建立科学的临床培养模式,创造民主的带教环境,安排高职称带教老师,运用教学查房法、PBL 讨论法、循证护理教学法和操作强化法培养护生的创新、分析、推理和综合应用能力.从而提高护生评判性思维能力,培养出适应现代医学发展模式的应用型、创新型优质护理人才.

[参考文献]

- [1] 李小妹. 护理学导论 [M]. 北京: 人民卫生出版社, 2006, 125.
- [2] STEWART S, DEMPSEY L F. A longitudinal study of baccalaureate nursing students' critical thinking dispositions [J]. *J Nurs Educ*, 2005, 44(2): 81 - 84.
- [3] 邓辉, 左凤林. 浅谈实习护生评判性思维能力的培养 [J]. *护理教育*, 2008, 28(5): 70 - 71.
- [4] 彭美属, 汪国成, 陈基乐, 等. 批判性思维思维能力测量表的信效度测试研究 [J]. *中华护理杂志*, 2004, 39(9): 644 - 647.
- [5] 李丹, 张琳, 蔡小红, 等. 高职护理专业护生评判性思维的测量及相关因素分析 [J]. *中华护理杂志*, 2007, 42(1): 68 - 70.
- [6] 宋海英, 王庆华, 郝玉玲, 等. 临床实习前后护理本科生评判性思维倾向的调查与分析 [J]. *护理管理杂志*, 2008, 8(6): 20 - 22.
- [7] 吴英, 任辉. 护理本科实习生评判性思维态度倾向性与护理临床决策能力的现状及相关性 [J]. *护理研究*, 2011, 25(1A): 20 - 23.
- [8] 强海燕. 自信心的性别差异与女生的教育 [J]. *教育评论*, 1999, 2: 51 - 53.
(2014 - 05 - 13 收稿)
- [1] 李小妹. 护理学导论 [M]. 北京: 人民卫生出版社, 2006, 125.
- [2] 张闯, 陈普, 陈清华, 等. 傣药文尚海的研究进展 [J]. *中国民族医药杂志*, 2008, 4(10): 48 - 49.
- [3] 刘美凤. 傣药竹叶兰化学成分研究与抗抑郁新药 YL102 的药学研究 [D]. 2004.
- [4] 刘美凤, 丁怡, 张东明. 竹叶兰菲类化学成分的研究 [J]. *中国中药杂志*, 2005, 30(5): 353 - 356.
- [5] 彭霞, 何红平, 卯明霞, 等. 竹叶兰的化学成分研究 [J]. *云南中医学院学报*, 2005, 30(5): 353 - 356.
- [6] 朱慧, 宋启示. 竹叶兰化学成分的研究 [J]. *天然产物研究与开发*, 2008, 20(5): 5 - 7.
- [7] 刘美凤, 韩芸, 等东明, 等. 竹叶兰化学成分的研究 [J]. *中国中药杂志*, 2004, 29(2): 147 - 156.
- [8] GANG D U, YANG QIONG SHEN, LIYING YANG, et al. Bibenzyl derivatives of *Arundina graminifolia* and their cytotoxicity [J]. *Chemistry of natural compounds*, 2014, 49(6): 1 019 - 1 020.
- [9] 刘美凤, 丁怡, 杜力军. 傣药竹叶兰的化学成分研究 [J]. *中草药*, 2007, 38(5): 676 - 677.
- [10] 刘琼, 李乔丽, 放茂良, 等. 傣族药竹叶兰不同极性部位提取物的抗氧化性研究 [J]. *中国农学通报*, 2010, 27(14): 77 - 81.
- [11] 高云涛, 刘萍, 和弥尔, 等. 竹叶兰萃取物对四氯化碳诱导脂质过氧化抑制作用 [J]. *云南民族大学(自然科学版)*, 2013, 33(2): 182 - 185.
- [12] 刘美凤, 吕浩然, 丁怡. 竹叶兰中联苯类化学成分和抗肿瘤活性研究 [J]. *中国中药杂志*, 2012, 37(1): 66 - 69.
(2014 - 05 - 10 收稿)

(上接第 149 页)

科学技术出版社, 1986: 455.