

云南省德宏州景颇族居民生命质量及其影响因素

孙承欢¹⁾, 崔文龙¹⁾, 蔡乐¹⁾, 许庆良²⁾, 王莉²⁾, 李桂芳²⁾

(1) 昆明医科大学公共卫生学院, 云南昆明 650500; 2) 芒市疾病预防控制中心, 云南芒市 678400)

[摘要] **目的** 分析景颇族居民的生命质量并探讨其影响因素. **方法** 采用分层随机抽样的方法抽取 1 367 名 ≥35 岁的景颇族村民进行问卷调查. **结果** 德宏州景颇族人群的生命质量评分中, 健康自评条目得分最低, 为 (55.66 ± 19.54); 生理机能评分最高, 为 (90.28 ± 14.66); 不同性别间生命质量除 MH 和 SF 外, 其他条目得分差异均具有统计学意义 ($P < 0.05$); 有无慢性疾病的人群比较, 除 MH 外其他条目得分差异均具有统计学意义 ($P < 0.05$). 多元逐步回归结果显示, 景颇族人群生命质量的主要影响因素是慢性病、年龄、婚姻状况、文化程度以及性别等. **结论** 应加强景颇族老年人、低文化程度人群的健康教育, 提高慢性病患者自我管理的能力, 从而提高该人群的生命质量.

[关键词] 景颇族; 生命质量; 影响因素

[中图分类号] R195 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2095-610X (2015) 01-0032-03

Quality of Life and Its Influencing Factors among Jingpo People in the Dehong Prefecture of Yunnan Province

SUN Cheng-huan¹⁾, CUI Wen-long¹⁾, CAI Le¹⁾, XU Qing-liang²⁾, WANG Li²⁾, LI Gui-fang²⁾

(1) School of Public Health, Kunming Medical University, Kunming Yunnan 650500; 2) Mangshi Center for Disease Control and Prevention, Mangshi Yunnan 678400, China)

[Abstract] **Objective** The aim of this study was to analyze the quality of life (QOL) and influencing factors among Jingpo people in the Dehong prefecture of Yunnan province. **Methods** Stratified random sampling method was used to select a representative sample of 1367 Jingpo people aged 35 and over from Dehong prefecture. Information was obtained from a cross-sectional questionnaire survey. **Results** Among the subjects, the self-assessment of health score was the lowest (55.66 ± 19.54), whereas physical functioning score was the highest (90.28 ± 14.66). There was significant difference of mean QOL score between males and females, except for the mean scores of MH and SF. And the significant difference of mean QOL score was also found between people with chronic diseases and without chronic diseases, except for the mean score of MH. The results of multiple stepwise regression analysis showed that chronic disease conditions, age, marital status, education level and gender were the main influencing factors of QOL among Jingpo people. **Conclusion** It is necessary to strengthen the health education for the elderly and people with low education, and improve the self-management skills for chronic diseases patients, so as to improve patients' QOL in Dehong prefecture.

[Key words] Jingpo nationality; Quality of life; Influencing factors

健康相关生命质量包含了个体的生理健康、心理状态、独立能力、社会关系、个人信仰和与周围环境的关系. 疾病给患者的日常生活带来生理、心理和社会生活等多方面的损害, 这种损害将直

接影响个体对生活的满意度, 即疾病引起生命质量的降低^[1]. 景颇族分布于云南省德宏傣族景颇族自治州境内, 景颇族的饮食文化中, 饮的品种较为单一, 主要为饮茶和饮酒^[2]; 喜食酸、冷、辣食物,

[基金项目] 国家自然科学基金资助项目 (71263032); 云南省公共卫生与疾病防控协同创新中心孵化项目 (2014YN-PHXT12)

[作者简介] 孙承欢 (1965~), 男, 云南宣威市人, 硕士, 副教授, 主要从事公共卫生管理工作.

[通讯作者] 蔡乐. E-mail: caile002@hotmail.com

喜食糯米饭和米酒, 喜好吸烟. 生活习惯及高原居住环境增加了其患有慢性病尤其是心血管疾病的危险性. 作为云南省 26 个独有的少数民族之一, 景颇族人群的生命质量一直以来没有进行系统的研究. 本研究通过测定景颇族居民的生命质量得分并进行分析, 探讨其生命质量的影响因素, 从而为改善少数民族的生命质量提供相关建议.

1 对象与方法

1.1 研究对象

采用分层整群随机抽样方法, 在芒市景颇族集中的 2 个乡镇, 按照人均国民生产总值情况, 随机抽取 2 个经济条件较差的行政村和 2 个经济条件较好的行政村作为样本地区, 对全部 35 岁以上的村民进行现场问卷调查, 共获得有效问卷 1 367 份, 问卷应答率为 96.4%.

1.2 方法

通过 SF-36 量表并结合自行设计的景颇族人群基本情况调查表, 对研究对象进行面对面的问卷调查. 调查内容: (1) 一般项目: 包括性别、年龄、身高、体重、文化程度、职业、婚姻、收入及医疗保险等; (2) 生命质量: 采用 SF-36 量表对景颇族农村居民的生命质量进行测量. SF-36 量表包括 8 个维度: 分别为生理机能 (physical functioning, PF)、生理职能 (role-physical, RP)、躯体疼痛 (bodily pain, BP)、一般健康 (general health, GH)、活力 (vitality, VT)、社会功能 (social functioning, SF)、情感职能 (role-emotional, RE) 和精神健康 (mental health, MH); (3) 个人的饮食和生活习惯. 包括吸烟、饮酒等.

1.3 统计学处理

应用 Epidata3.1 建立数据库并录入, 用 SPSS 软件包对数据进行分析. 均数比较采用两个和多个独立样本比较的 t 检验和秩和检验. SF-36 量表用李克累加法, 计算原始分数, 再转换分数, 转换分数 = $\frac{\text{原始分数} - \text{最低可能分数}}{\text{可能分数范围}} \times 100^{[9]}$. 其分数越高, 表明人群生命质量越好, 由此得到生命质量各维度的标准分和生命质量总分. 采用多重线性回归分析影响生命质量的主要因素, $P < 0.05$ 为差异有统计学意义.

2 结果

2.1 一般情况

本次调查共调查景颇族 1 367 例, 其中男性 672 例 (占调查总数的 49.2%), 女性 695 例 (占调查总数的 50.8%); 调查人群的平均年龄为 (50.91 ± 11.53) 岁; 婚姻状况以已婚为主, 占到调查总数的 94.0%; 人均年纯收入为 4 188.0 元; 初中以上文化程度的仅占调查总数的 19.6%.

调查人群中, 存在高血压、糖尿病、慢性支气管炎等慢性疾病的有 584 人, 占到调查总数的 42.7%; 吸烟者 657 人, 占到调查人群的 48.1%.

2.2 景颇族人群生命质量各维度单因素分析

景颇族人群的生命质量各维度评分中, 健康自评条目得分最低, 为 (55.66 ± 19.54) ; 生理机能评分最高, 为 (90.28 ± 14.66) ; 其他条目得分在 (63.07 ± 8.08) 至 (83.44 ± 35.91) 之间.

采用两个独立样本比较的秩和检验, 结果显示: 不同性别间生命质量除 MH 和 SF 外, 其他条目得分差异均具有统计学意义 ($P < 0.05$); 有无配偶的人群间生命质量除 VT 和 MH 外, 其他条目得分差异均具有统计学意义 ($P < 0.05$); 有无慢性疾病的人群比较, 除 MH 外其他条目得分差异均具有统计学意义, 见表 1.

采用多个独立样本比较的秩和检验, 结果显示: 不同年龄和不同文化程度景颇族人群生命质量除 MH 外各条目得分均具有统计学差异 ($P < 0.05$), 提示年龄和文化程度可能是该民族人群生命质量的影响因素之一.

2.3 影响生命质量的多因素分析

为排除各种因素之间相互作用的影响, 进一步了解影响景颇族人群生命质量的主要因素, 以 SF-36 量表总分为因变量, 以各种影响因素为自变量进行多重逐步回归分析, 得出主要影响因素如表 2 所示, 变量赋值为: 性别 (男性 =1, 女性 =2); 文化程度 (未读过书 =1, 小学 =2, 初中 =3, 高中及以上 =4); 有无慢性病 (无 =1, 有 =2); 年龄组 (45 以下 =1, 45 ~ 54 =2, 55 ~ 64 =3, 65 以上 =4); 是否有配偶 (无 =1, 有 =2); 是否吸烟 (否 =1, 是 =2); 是否饮酒 (否 =1, 是 =2); 是否户主 (否 =1, 是 =2).

结果发现景颇族人群生命质量的主要影响因素是慢性病、年龄、有无配偶、文化程度以及性别等 (表 2); 各条目的分析发现, 生命质量各个条目的影响因素也不尽相同, 性别、有无配偶等一般因素以及慢性病对多个条目均有影响; 文化程度主要与情绪有关.

表 1 景颇族人群生命质量的单因素分析 (分)

Tab. 1 Single factor analysis on quality of life in Jingpo people (Score)

项 目	PF	RP	BP	GH	VT	RE	MH	SF
性别								
男	92.69 ± 13.18*	75.48 ± 10.97*	75.84 ± 16.72*	58.56 ± 18.49*	65.48 ± 11.42*	85.52 ± 24.41*	63.42 ± 7.84	64.16 ± 17.14
女	87.96 ± 15.62*	68.74 ± 22.91*	71.41 ± 17.81*	52.87 ± 20.11*	63.64 ± 11.85*	81.44 ± 27.22*	62.74 ± 8.29	62.45 ± 16.85
是否户主								
否	88.80 ± 14.78	68.93 ± 22.91*	71.81 ± 17.66*	53.55 ± 19.63*	63.71 ± 11.69	80.21 ± 18.21*	62.63 ± 8.08	62.50 ± 16.96
是	91.86 ± 14.37	75.38 ± 20.97*	75.47 ± 16.97*	57.91 ± 19.20*	65.43 ± 11.43	86.88 ± 22.99*	63.55 ± 8.06	64.12 ± 17.03
有无配偶								
无	79.63 ± 18.77*	48.78 ± 16.30*	66.90 ± 20.36*	47.01 ± 19.24*	63.23 ± 12.53	65.45 ± 25.19*	62.29 ± 9.62	55.03 ± 14.42*
有	90.97 ± 14.09*	73.54 ± 21.38*	74.01 ± 17.13*	56.22 ± 19.43*	64.63 ± 11.53	84.59 ± 34.95*	63.13 ± 7.97	63.81 ± 17.03*
有无慢病								
无	92.50 ± 13.45*	78.80 ± 38.37*	75.65 ± 16.40*	58.72 ± 18.58*	65.17 ± 11.65*	87.40 ± 32.30*	63.22 ± 7.96	64.32 ± 17.33*
有	87.32 ± 15.67*	63.01 ± 25.08*	70.81 ± 18.36*	51.57 ± 20.05*	63.70 ± 11.48*	78.14 ± 19.67*	62.88 ± 8.23	61.90 ± 16.47*
是否饮酒								
否	89.11 ± 15.63*	69.54 ± 23.13*	72.17 ± 17.85*	53.65 ± 20.07*	64.40 ± 11.45	83.29 ± 15.98	62.89 ± 8.36	62.18 ± 16.93*
是	91.87 ± 13.06*	75.47 ± 30.42*	75.51 ± 16.65*	58.41 ± 18.45*	64.75 ± 11.80	83.65 ± 15.85	63.32 ± 7.67	64.79 ± 17.01*
是否吸烟								
否	89.35 ± 15.64*	70.92 ± 22.13	73.44 ± 16.97	54.12 ± 19.86	64.76 ± 11.44	84.60 ± 35.01	63.32 ± 8.18	63.24 ± 17.22
是	91.29 ± 13.45*	73.29 ± 22.05	73.74 ± 17.91	57.33 ± 19.05	64.30 ± 11.76	82.19 ± 36.84	62.81 ± 7.96	63.33 ± 16.79

* $P < 0.05$.

表 2 景颇族人群生命质量影响因素的多元线性回归分析结果

Tab. 2 The results of the multiple linear regression analysis on influence factor of QOL in Jingpo people

变 量	B	Sb	t	P
常数	627.182	36.123	17.362	< 0.001
有无慢性病	-30.133	5.641	-5.342	< 0.001
年龄组	-20.725	2.676	-7.745	< 0.001
有无配偶	45.989	11.714	3.926	< 0.001
文化程度	10.612	3.854	2.754	0.006
性别	-16.189	8.093	-2.000	0.006

3 讨论

随着医学模式的转变,人们树立了积极的健康观.生命质量评价作为一种综合评价人群健康状况的技术,从反映健康的生理、心理和社会功能三个方面综合评价人群的健康状况,逐渐受到人们的重视.它更多的是采用自评的方式,测定在一定社会经济、文化背景和价值取向基础上,人们对自己的身体状态、心理功能、社会能力以及个人综合状况的感觉体验.因此它实际上反映了个人期望与实际生活状况之间的差距^[3].本次研究景颇族人群的生命质量各维度评分中,除生理机能(90.28 ± 14.66)得分相对较高外,其他几个维度得分均偏低,低于贵州省 2006 年少数民族的生命质量评分^[4].一方面

与民族自身的生活习惯有关系,另一方面,随着经济条件和交通闭塞状况的改善,个人对生活期望的提高也会造成一定的影响.

研究发现,随年龄增加生命质量呈下降趋势,提示应更加关注老年人口的生命质量.同时,在婚人群尤其是婚姻关系完整的老年人群生命质量明显高于其他人群,进一步证实良好的婚姻关系是家庭成员健康的重要保证^[3].

在生命质量的影响因素上,与其他研究结果类似^[4,5].影响少数民族人群生命质量的主要因素有慢性病、年龄、有无配偶、文化程度以及性别等.有无慢性病的标准回归系数为负数,说明患病人群生命质量较未患病者差,提示在这一人群中提高卫生服务的可及性和可得性不失为提高人群生命质量的有效途径.

[参考文献]

- [1] 李鲁. 社会医学[M]. 北京:人民卫生出版社,2007: 88-106.
- [2] 梅合东. 景颇族饮食文化源流[J]. 德宏师范高等专科学校学报,2012,22(2):37-40.
- [3] 李宁秀. 社会医学[M]. 成都:四川大学出版社,2003: 178.
- [4] 刘固琴,李宁秀,毛立坡,等. 贵州省少数民族生命质量及其影响因素分析[J]. 现代预防医学,2007,34(6): 1 001-1 003.
- [5] 李宁秀,刘朝杰,李俊,等. 四川省居民生命质量影响因素的研究[J]. 华西医科大学学报,2001,32(2): 247-249.

(2014-10-06 收稿)